

Sammanfattning av gruppdiskussion om VA-planering Avlopp & Kretslopp 2002

Deltagare:

jandr@tema.liu.se

elin.nilsson@vastervik.se

gun.lindberg@vastervik.se

birgitta.jonsson@tanum.se

lars.hagelin@nynashamn.se

irene.backman@nacka.se

kim.tatti@vasteras.se

lennart.persson@norrtaalje.se

liv.almstedt@sodertalje.se

roland.jonsson@torsas.se

teresa.kalisky@rtk.sll.se

egon.enocksson@naturvardsverket.se

lars.ulmgren@kemakta.se

jesper.olsson@mark-vatten.se

bertil@miljoteknologi.se

maria.ivarsson@krets.goteborg.se

erik.karman@scc.se

gerhard.pantsari@falun.se

jan@verna.se

peter.ridderstolpe@wrs.se

Fråga 1: Vilka planeringssituationer är de mest aktuella för deltagarna

- Stugområden – uppkoppling eller egna system
- Små samhällen utanför centralorten
- Enskilda avlopp
- Uppgradering av reningsverk 5 000-10 000 pe
- Permanentningsområden – uppkoppling eller eget system
- Permanentningsområden – hur hantera de boende
- Permanentningsområden – vattenfrågan
- Export av svensk VA-teknik och storskalig VA-planering
- Ny bebyggelse
- Strategiskt tänkande – enskilt eller gemensamt?
- VA i skärgårdsmiljö
- Saltvatteninträning, skydd av dricksvatten och reservvatten
- Hur hantera undermåliga avlopp
- Samfälligheter – ska man sträva efter att behålla befintliga samfälligheter eller ska man ansluta dessa områden till kommunalt system?
- Pumpstationer (luktproblem mm)

Slutsatsen av denna fråga var att väldigt många av de tillfrågade lyfte fram snarlika problemställningar rörande stugområden/permanentningsområden/småsamhällen.

2. Diskussion om stug/permanentningsområden

Hur kommer man framåt? Vem löser problemet och hur?

- Det behövs en policy för placering av avloppsanläggning i förhållande till dricksvattenbrunn
- De enskilda avloppens koppling till övergödningsfrågan måste tydliggöras
- Man måste formulera specifika krav för olika områden anpassade till den lokala recipienten
- Kommunerna behöver resurser – man kan ej förelägga flera fastigheter i klump att åtgärda ett dåligt avlopp, utan måste ta ärende för ärende
- Man måste diskutera för- och nackdelar med tvångsanslutning (oavsett huvudman)
- Hur kan man arbeta med ersättningar/morötter för att få med fastighetsägarna?
 - Exempel på morötter:
 - Torsås: låg fast del av VA-taxan.
 - Västervik: bidrag & klar strategi
- Problem med samfälligheter: anläggningslagen fungerar inte för att tvinga in folk i samfälligheter.
- Det är politiskt mycket problematiskt att tvinga in folk
- Man måste försöka uppnå samsyn mellan de olika kommunala organen/nämnderna i dessa frågor.
- Det behövs en kommunala avloppspolicy (av de närvarande kommunerna har Tanum en policy, Västervik har för delar av kommunen, Norrtälje ska just ta fram en).
- Kommunerna behöver tydliga mål och styrning från länsstyrelserna och naturvårdsverket
- Som stöd behöver kommunen marknadsundersökningar/exempelsamlingar framtagna på central nivå, strategiska planer samt en miniminivå för arbetet med enskilda avlopp i kommunen.
- Lyft fram goda exempel tex från LIP-projekt
- Hushållen måste förstå att de har ansvar, skyldigheter och miljöpåverkan. De kommer inte att bygga om dåliga anläggningar frivilligt. Kommunen måste dessutom tydliggöra vad de kan kräva.

3. Frågor för framtiden

- Vi måste klargöra vem som äger frågan i olika situationer som uppkommer. Det finns t ex områden som borde planläggas enligt PBL men som inte gjorts det och som ingen tar ansvar för idag.
- Det behöver klargöras vad ramdirektivet för vatten innebär för kommunens arbete
- Länsstyrelsens och kommunens tjänstemän behöver samordnas så att de arbetar på samma sätt och med samma premisser.